

Quelles évolutions de la tarification de l'utilisation des réseaux ?

28/01/2015

Sommaire

-
- 1 Contexte
 - 2 Enjeux
 - 3 Evolutions envisageables
 - 4 Interaction avec le mécanisme de capacités
-



Contexte

Contexte

Tarification de l'accès au réseau

- Près de 50 % de la facture du client
- Support de signaux économiques potentiellement importants (amont/aval)
- Potentiel de réduction de coûts et donc de prix pour les utilisateurs

Situation actuelle

- La théorie économique impose d'imputer les charges aux agents économiques qui les provoquent.
- Tarification uniquement sur les consommateurs !
 - Aucun signal pour producteurs
 - Signaux aux consommateurs perfectibles (même si contraints)

Transition énergétique : Evolution importante des mixes et des zones de production

- Développement du renouvelable
- Impact de l'autoproduction
- Fermeture des centrales les plus polluantes (directive GIEC)
- Nécessité de palier à la perte des capacités sortantes (nucléaire ?)








Importance de donner les bons signaux économiques aux nouvelles capacités

- En termes de localisation des nouveaux actifs (signal long terme)
- En termes de dispatch (signal court terme)



Enjeux

Enjeux

Utilisateurs /enjeux	Signaux géographiques	Signaux temporelles	Répartition Energie/Puissance
Consommateurs	Impossible ? (péréquation tarifaire) 	Faible (et difficile sur marché de masse / comptage)  	<ul style="list-style-type: none"> Méthode ? 
Producteurs	Signaux « LT » indispensables 	Signaux « CT » optimums 	<ul style="list-style-type: none"> Interactions avec rémunération de la capacité  Autoproduction



Quelles
évolutions?

Des solutions marchés possibles... mais compliquées

Les intérêts évidents du marché

- Rapprochement de l'optimal économique
- Signaux court terme puissants
- Bonnes incitation au dispatch et à la géolocalisation des actifs

Problèmes liés au développement d'un marché nodal/zonal

- Coûts importants
- Possibilité de nombreuses zones en France (Bretagne, PACA, IdF, Nord, Sud, Manche a minima...)
- Sur complexité très importante (exemple : évolutions Flow Based)
- Péréquation tarifaire compliquée à maintenir

Le tarif d'injection pour les producteurs

La part variable

- Unique proposition alternative aux solutions « marché » pour optimiser le dispatch (court terme)
- Prise en compte des pertes incontournable !
- Prise en compte des coûts de congestion nécessaire aussi

=> Recommandations ACER basées sur des contraintes de réglementations européennes non optimales en l'absence de politique énergétique commune en matière de mix, de sécurité d'approvisionnement et de tarification.

La part fixe

- Efficacité de géolocalisation (long terme)
- Signal stable et prévisible



4

Interactions avec mécanisme de capacités

Interactions avec le mécanisme de capacités

Mécanisme de capacité

- Sur-enchère de la complexité à intégrer un caractère local au prix de la capacité
- Efficacité du mécanisme proposé douteuse
- Interférence avec la part fixe (moyenne) du timbre d'injection ?

=> Quid d'une rémunération de la capacité incluse dans la tarification de l'utilisation des réseaux par les producteurs ?